

قضاء و چگونگی آفرینش عدالت

قسمت بیست و یکم

نظریات و داوری های مختلف در برابر رویداد های
مشهود و چگونگی اثرات آن در پرونده های حقوقی و کیفری:

حقیقت ثابت و معلوم:

کنشها و واکنشها در برابر عناصر معلوم و روشن و یا ادعا برای بودن و نبودن آن که در حال کتمان باشد:

در برابر عناصر معلوم و روشن که احتیاج برای اثبات آن وجود نداشته و می توان آن را بدون استدلال مشاهده و ملاحظه نمود و خرد سالم هم ب موجودیت و یا اثبات آن طالب دلیل و اثبات نمی گردد - زمانیکه مامیگویییم آفتاب روشن و شیر سفید است برای اثبات این اوامر دلایلی احساس نمی شود و در صورت اظهار این حقیقت و اکنش منفی در مقابل آن وجود نخواهد داشت و آن را بنام حقیقت ثابت یاد می نماییم.

حقیقت جوهری - که وجود خارجی ندارد و در بروز خود احتیاج به عنصر و متکای دیگر است؛ چون عدالت، استعداد، شخصیت و امثال آن:

اما! ادعای حقیقت قبل از اثبات چون دعوی مال و ملکیت در زمان نزاع و تصرف و ادعای مالک بودن و تصرف ملکیت در زمان بساط دعوی و غیره موکول به اثبات بوده می تواند:

فرق حقیقت باحق:

حقیقت:

دارای وجود خارجی بوده است آن را می توان (راست و درست خواند). حقیقتیکه زمانیکه می گوئیم (ادیسون ...) به این تاریخ تولد و به این تاریخ وفات نموده است اگر وجود این امر وجود بیرونی داشته و مردم آن را دیده و یا باورمند هستند حقیقت است به همینگونه واقعیت های ثابت که ضد مجازی هستند: دیدن بسا تصاویر و فلم ها در سینما و تلویزیون که واقعیت های بیرونی ندارند ولی دارای واقعیت مجازی می باشند. یاد داشت: از «واژه یاب» مدد جسته ام.

مگر «حق» امتیاز بیست که طبیعت، قانون و عرف برای مردم قایل است. حق و حقایق مجهول قبل از اثبات که بطور حتمی وجود دارد ولی بعد از اثبات وسیله اسناد و یا دلایل با رعایت عدالت بر ملا و تحقق می یابد. که تقدم آن به این روش قابل اثبات است.

ذکر بررسی مراحل مندرج عنوان بالا اصلن در رابطه به پژوهش زیر کارمن برای چگونگی ارزش و کاربرد عدالت در تثبیت حقیقت است ببینید:

داوری های فردی و جمعی متکی به گرایشها و تمایلات آمیخته با هر نوع لغزشهای فکری بسوی فرد، حزب، جمعیت، گروه و امثال آن اگر بطور رسمی و یا خود خواسته در جامعه قبل از تثبیت تبارز نماید عدالت فردی و اجتماعی معدوم و زمینه برای ایجاد و تأمین عدالت اجتماعی میسر نمیشود.

قضاوت های انفرادی و یا جمعی در رویدادهای عریان جامعه می تواند به انواع گوناگون تبارز نماید: زمانیکه این پدیده ها بطور مستقیم در معرض دید فرد و یا جماعتی رسمی و غیررسمی داوران قرار میگیرد اکثرن دیده میشود که ایشان رویداد های مورد نظر را در زمان برخورد و یا زمان دید آن از زاویه های وابستگی های گوناگون اجتماعی نگاه و بعد از دید و ملاحظه - زمانیکه چگونگی واقعه و اشخاص ذیدخل در قضیه و یا حادثه را تشخیص و به شناخت گروه و یا فرد و افراد پدید آورنده آن آشنا شدند، نوبت ابراز ایده و نظری رسد و به قضیه تحت بحث واکنش نشان می دهند. و حال اگر تمرکز اساسی واکنش داوران را از دیدگاه عدالت بررسی نماییم؛ می تواند چندین تصویری را در ذهن تداعی نماید که بعضی ها می تواند قرین عدالت و بعضی ها می تواند از عدالت فاصله گیرد و لغزشها بسوی دسته بندی های جامعه از منظر جنسیتی، قومی، نژادی، لسانی، منطقه ای و امثال آن که در تعیین ابراز نظر قوام می گیرد ذیدخل باشد که این موضوع اساسن در تبارز نتیجه داورای های تحت بحث ماهمیت تعیین کنند داشته و یانه آن ذیدخل میگردد.

پس فهم و درک این واکنش در زمینه می تواند به انواع گوناگون ایجاد شود؛ اول - مکتوم و غیر مرئی - دوم - بطور آشکارا و برملا ولی جانبدارانه. سوم بگونه علنی و با رعایت حقیقت و عدالت.

۱ - موضوع مکتوم و پوشیده همان اسرار غیرمکشوفه از داور و یا داوران اصلیت که قضاوت شخصی و وجدانی خود ها را علنی نمی سازند و آن را پوشیده و مکتوم نگه میدارند.

۲ - ابراز نظر از برداشت و چگونگی وقوع واقعه بطور جانبدارانه از منظر این داوران که درین صورت اصل واقعیت و چگونگی وقوع حوادث در نظر نبوده و صرف، نظر مغرضانه انعکاس و عدالت و یا تأمین عدالت نابود می گردد.

۳ - برجسته سازی اصل واقعیت با برداشتی که از چگونگی وقوع حادثه و شواهد و دلایل محضر بدست می آید و یا بصورت علنی و مستند دیده شود که آن را اجریم مشهود می نامیم. در این صورت میشود عدالت نسبی تا جاییکه مقدور است بدست آید، و از انحراف قضیه جلوگیری گردد.

از یاد نمی بریم در صورتیکه این داورای هادر بررسی قضیه مورد بحث و یا قضایای دیگر منضمه اوراق گردیده و اعتبار مطالعه کسب کند - می تواند در بررسی اصل قضیه شامل و منحیث یک ورق شامل پرونده و از دیدگاه شواهد و دلایل مورد ارزیابی قرار گیرد، و در این صورت اگر بپذیریم که این رو نوشت محضر در جمله اوراق پرونده برای مطالعه و ضمیمه شدن اوراق اعتبار بررسی یافته و برای ایجاد و یا تردید عدالت به سهم خویش جایگاه به سزایی می یابد؛ در این صورت بصورت مستقیم در رد یابی های عدالت سهم فعال می گیرد و شاید هم در جمله یکی از دلایل و اسناد اثبات جرم عرض وجود نماید و برای پیدایش عدالت مدد رسان شود.

با حرمت سخی صمیم.

ادامه دارد.