

اهمیت شهادت در گسترش عدالت مدنی و خزائی

شهادت در زمره اسناد مدار اعتبار

یافته های من از لابلائی احکام قانون



سخی صمیم

قسمت پنجم
پیوست به گذشته

(مقامات محترم ذیربط میهنم توجه فرمایند)

قانون - فلمهای زنده و مستند را به صفت اسناد رسمی
میشناسد؟

همانطوریکه در نبشته های قبلی خویش اشاراتی مختصری در ارتباط به گزینش مشروعیت جزا در برابر جنایت و جرایم در جهت تأمین امنیت و حفظ حقوق جامعه و افراد آن تا سرحد عدالت قضائی و اجتماعی داشتم. مطالب آتی را یکبار دیگر یاد آور میشوم که زندگی افراد بشر از آوان پیدایش وبدویت آن تا ایندم محیرالعقول' جالب و قابل تأمل است. اگر انسانها در راه تأمین آسایش وزندگی مُرفه فعلی قدم نیک برداشته اند ایجاد و ابداع وسایل قتل وکشتار که می تواند سبب نابودی خود بشر گردد کمتر از آن نبوده است چنانچه وسایل و ابزاری برای نابودی و فزای انسان ساخته شده است که میتواند خود انسانها را نابود و بشریت را سر به نیست سازد.

اما در پهلوی این همه دیگر گونی ها و زندگی رو به تحول مدنی در ادوار مختلف تاریخ تحولات منفی دیگری که مُخل نظم عامه - در تقابل با حفظ حقوق جامعه و افراد آن قرار میگرفت نیز رشد کرد که این اعمال منفی را میتوان بنام جرم و جنایت خلاصه نمود. بلی همین اعمال گُشنده آسایش و راحت است که سبب اخلال امنیت در جامعه و مسیب اتلاف حقوق افراد آن در اجتماع می گردند. با موجودیت این واقعیت های تلخ حاکمیت های زمان ناگزیر بودند تا برای جلوگیری از پیدایش ضرر و حفظ آرامش و حقوق افراد و نظم جامعه اقدام لازم نمایند و طریقه های را به میل خودشان ایجاد کنند تا وسیله برای حفظ امنیت و حقوق افرادجامعه گردد بر همین بنیاد مشروعیت جزا در مقابل جرم - اصول و

قوانین نظام حقوقی بمنظور تأمین عدالت فردی و اجتماعی به سبک هر دور و زمان گذشته بوجود آمد که این تحولات در مجموع پایه به پایه تا ایندم مطابق خواست هر حاکمیت و رژیم ادامه دارد و استوار و پایا بر جای است. ولی با توجه به آنچه قبلن نگارش یافت در مجموع زندگی انسانهای دنیای کنونی با زندگی ادوار سابقه تاریخ قابل مقایسه نیست.

اگر لحظه ای در انقلابات تخنیک ثقیله و ظرفیه و استفاده ابزاری از آنها دقت کنیم نتیجه بی تزلزل می یابیم که زندگی ملموس و محسوس فعلی بشریت تا کدام سرحد رو به صعود بوده است و هنوز هم ادامه دارد.

میبینیم - کمپیوتر و انترنیت و ویدیو و تلویزیون با جمع دیگر از وسایل تصویری و فلمی و هزارهای دیگر از وسایل طرف استفاده انسانها دنیا را به دهکده کوچک و دنیای مجازی تبدیل کرده است که قبلن تصور آن نمی شد. اگر قرار باشد حسابگیری را از فواید همین چند قلم یاد شده در راه مرفوع سازی ضروریات بشری رفع احتیاجات انسانی و هزاران استفاده دیگری آغاز کنیم به پایان آن نخواهیم رسید. (توجه داشته باشیم که نقاط نظر ما درین نبشته کوتاه موضوعات حقوقی و قانونی و زمینه سازی برای عدالت را میخوانیم).

مؤجز اینکه در سیر تاریخی بشر اگر وسایل و ابزاری برای نابودی و فنای انسان ابداع شد دنیای نوینی برای آسایش و راحت بشری نیز بوجود آمد و قدم های هم برای نظام حقوقی و تأمین عدالت جزائی به سبک همان زمان و دوران برداشته شد. ولی قابل دقت است که: چنین اعمال در سیر و مسیر خود اگر مثبت بود و یا منفی پایه به پایه جنبش صعودی داشته اند.

به ارتباط مطالب یاد شده میخواستیم خدمت شما خوانندگان عزیز به عرض برسانم که در جمع ابزار و وسایل ذکر شده شمار زیاد ساخت دست و مغز انسان را میتوان به آمار گرفت که ایجاد آن در تأمین امنیت بشر و حفظ حقوق افراد جامعه در راه جمع آوری دلایل برای احقاق حق و حقوق و اثبات جرم و یا تبرئه مظنون و متهم سند بی همتائی به حساب آید و کمک بسزائی درین ساحة انجام دهد. منظورم اسناد زنده و تصویری (فلمهای زنده و تصویری و عکسهای مستند و دیگر اسناد از همین خاندان) است که کمتر کسی را میتوان دران نا آشنا خواند. اما جالب است بدانیم:

آیا فلمهای زنده و مستند در دعاوی مدنی و قضایای کیفری اسناد مدار اعتبار هستند؟

فکر و ذهن من گواهی می دهد که عنوان بالا از نگاه مفهوم و معنی و کاربرد های ضروری در دنیای حق و عدالت ثبت و ضبط دلایل زنده و با اعتبار برای اثبات جرم و شناسائی مجرم جلوگیری اعمال خرابکارانه ضد بشری با استفاده از این تخنیک های ظریف تأمین امنیت با استفاده از کار آمد این فلم ها کشف و ضبط تصاویر اعمال جنائی شناسائی مجرمین خطر ناک و سایر کارهای مفید اجتماعی که نمیتوان به است و آمار خلاصه اش ساخت اثرات خیلی ها مثبت و بی مانندی داشته و اهمیت به سزائی کسب کرده است (چرخش سخن و بحث ما درین نبشته کوتاه و مطلب خاص صرف در موضوعات حقوقی و جزائی منحصر است نه در سایر موضوعات نویسنده).

بر بنیاد همین بر همین فلمهای زنده و مستند بایست جایگاه سند با اعتبار کسب کند و سزاوار سند رسمی گردد. این نظر منحصیث یک پاسخ شخصی در برابر عنوان برجسته بالا نظر نویسنده است. که صبغه جزم ندارد. بی ارتباط نمی دانم اگر چند پرسش مؤجز مثالگونه که مؤید مطالب بالا باشد طرح کرده و پاسخش را بدون قید و قیود برای خوانندگان محترم واگذار نمائیم. توجه فرمائید:

آیا فلمهای زنده و تصاویر مستند در چوکات قوانین نافذ کشور ما در ردیف اسناد قابل اعتبار قرار داشته و در دعاوی مدنی و کیفری قابل استناد هستند؟ و اگر در ردیف اسناد قابل قبول به شمارش آمده است در کدام قانون تسجیل است؟ و استناد به آن از نگاه قوت و قدرت در کدام جایگاه قرار دارد؟

اگر عمل جرمی جنایتکاری در یک فلم مستند و حقیقی در حال مباشرت به ارتکاب جرم دیده شود و مدلل بران مظنون گرفتار و تحت پیگرد قرار گیرد و دلایل مورد استناد دیگری بجز این فلم موجود نباشد موجودیت مجرد این فلم دلیل الزام شده می تواند؟ و اگر میتواند مطابق به هدایت مواد کدام قانون نافذ کشور؟ و یا هم اگر این فلم در شمار لست سایر دلایل قرار داده شود از نگاه قوت و قدرت در کدام جایگاه قرار می گیرد؟

بر همین روال در دعاوی مدنی و حقوقی زمانیکه فلمی از امضا و دست نویس شخصی در یک سند حقوقی توسط یکی از جانبین دعوی در متن دعوی تذکار یافته و در دادگاه به صفت سند مثبت پیشکش گردد این فلم در صفحه ارزیابی دعوی به صفت دلیل قابل اتکا پذیرفتنی است؟ و چنین فلمی در لست اسناد حقوقی از چه اعتباری برخوردار می باشد؟

جالبتر از همه اینکه در عقد نکاح های مروج فعلی کمتر محافظی وجود دارد که ازان فلم های مستند و زنده ثبت و تصویر برداری نشود. قبول کنید درچنین عقدی بعد از ازدواج و معاشرت زنا شوهری روی نفس عقد و اندازه مهر و تأدیة آن دعوی و جنجالی بمیان آید و به جز این فلم اسناد دیگری موجود نباشد. این فلم تا چه حد مدار اعتبار دانسته میشود؟ و سندی برای اثبات دعوی محسوب میگردد؟ و اگر می تواند به کدام قوت و به هدایت کدام قانون؟

و یا اگر فلمهای مستند و زنده بطور عام در پهلوی سایر دلایل قابل استناد قرار داده شود فلم را با چشم دید قوت و قدرت در کدام جایگاه قرار می دهید؟
توجه بفرمائید:

اگر پاسخ پرسش های مطروحه من به این مطلب خلاصه شود که: چنین اسناد در دعوی مدنی و کیفری در جمع سایر دلایل به صفت قرائن می تواند قابل استناد باشد.

من با این جواب همراه با لکننت زبان عارض میشوم که: چنین پاسخی برای من قابل پذیرش نیست زیرا به فکر نارسای من فلم های مستند و زنده باقوت تر ازان است که به آن صفت قرینه و یا قرینه قاطعه قابل شویم و جایگاهش را به این درجه قبول کنیم. شاید هم فکر و نظر من صائب نباشد. ولی بدون تردید می توان اذعان کرد که فلمهای زنده و مستند در صورتیکه خالی از دستکاری و مُبْرا از تحریف و تزویر باشد در تعاملات جهانی و اعتبارات بین المللی ظاهراً به صفت قویترین و باوری ترین سند قابل قبول پنداشته میشود. چنانچه زندگی فعلی انسانها بر واقعیت امر مدلل است.

به هر صورت نظریکه عرضه می دارم صبغۀ اعتراض ندارد و من بر وارد بودن آن پا فشاری هم نمی کنم ولی ذهن نا توانم نبود هدایت و احکام مشخص قانونی را در ارتباط به رسمیت شناختن فلمهای مستند و تصویری یک کمبود قانونی می داند که عدم تسجیل آن منحصت سند در قانون مربوط و نا دیده انگاشتن آن به صفت دلیل و یا دلایل اثباتیه از سهولت خوب کاری در صفحات کشف و تحقیق و تدقیق و محاکمه خواهد کاست. زیرا استناد و اتکا به محتوای آن در دعوی مدنی و قضایای کیفری همگون به اسناد و دلایلیکه در قانون مدنی و قانون اصول محاکمات مدنی - قانون جزا و قانون اجرائات جزائی بنام اسناد رسمی و یا دلایل قابل اتکا مشخص شده است از زنده و با قوت است و این سند می تواند در ساحة صلاحیت ارگانهای حراست حقوق و قانون - از ابتدای صفحات کشف و تحقیق تا صفحات محاکمه و صدور احکام قضائی در راه توصل به عدالت قضائی و وسیله شدن ازین طریق به عدالت اجتماعی وسیله خوب گردد و ضروری و لازمی باشد.

ولی مطلب دیگری را نیز میخواهم عرضه دارم: که دوری از میهن و کشورم سبب شده است که من از بعضی تصامیم قانونی بی خبر باشم بناءً اگر در ارتباط نبشته من قبلاً تصمیم و هدایتی از طرف مقامات ذیصلاح اتخاذ و مرعی الاجرا شده باشد. درانصورت عذر و تقصیر مرا خواسته بدانید و لطفاً بر من خُرده نگیرید. به امید قانونیت و عدالت. یا هو.

زنیکه از شوهر قرضه میگیرد و زمان مطالبه به داد گاه می روند

به زودی به نشر می رسد